



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van Partij Veilig Maastricht en
PvdA

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Lachgasverbod

DATUM
11 mei 2021
Verz.: 12-05-2021

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
CJR (Christian) Gijsselaers

TELEFOONNUMMER
043 350 4232

ONZE REFERENTIE
2021-11216

E-MAILADRES
Christian.Gijsselaers@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte raadsleden,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die de fracties PVM en PvdA gesteld hebben in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Is het duidelijk waar de hotspots van de verkoop van lachgas zich bevinden in de gemeente Maastricht?

Antwoord 1:

Nee. Wij hebben geen zicht op specifieke hotspots voor de verkoop van lachgas voor oneigenlijk gebruik als roesmiddel. We monitoren meldingen omtrent overlast en vindplekken van afval, gerelateerd aan lachgasgebruik. Ook hieruit komen geen hotspots naar voren. Deze meldingen betreffen met name vervuiling en (in mindere mate) overlast en zijn verspreid over de stad.

Vraag 2:

Wordt gehandhaafd op het vervoer van lachgas naar en van een hotspot? Zo ja, hoe vaak is dat gebeurd in 2020 en in 2021? Hoe vaak is een boete of waarschuwing uitgegeven omdat iets niet klopte aan het voertuig, de wijze van vervoer of de opleiding van de chauffeur?

Antwoord 2:

Nee. Ook bij Politie is er geen zicht op hotspots met betrekking tot de verkoop van lachgas. Gerichte handhaving op vervoer naar hotspots vindt dan ook niet plaats.

Vraag 3:

Is het gebruik van lachgas in beeld? Hoe vaak zijn burgers betrokken bij een ongeval waar het vermoeden is dat lachgas de oorzaak is? Kunt u die cijfers geven over 2020 en 2021?

Antwoord 3:

Het gebruik in de openbare ruimte is in beeld, maar enkel op basis van de monitoring van vervuiling en overlast. Het gebruik thuis of in de horeca is niet in beeld. Ten aanzien van lachgasgebruik als oorzaak van ongevallen, zijn geen gevallen bekend.

Vraag 4:

Kan ieder bedrijf lachgas opslaan en verkopen? Is hiervoor speciale regelgeving of wetgeving die zowel het bedrijf als de opslagruimte controleert en wordt hierop gehandhaafd? Bijvoorbeeld, maar



DATUM
11 mei 2021

niet uitsluitend, het opslaan van grote hoeveelheden lachgas in de buurt van een woonwijk? Wie controleert of de melder van groothandel opslag lachgas feitelijk eigenaar/uitbater is van deze groothandel? Hoe zit het met openingstijden van de groothandel in lachgas en wie controleert of de groothandel strikt de verkoop beperkt tot legale kopers/bedrijven?

Antwoord 4:

Ten aanzien van de opslag: de opslag van lachgas is gebonden aan regelgeving. De gemeente is hierin bevoegd gezag, echter voor de uitvoering van de milieutaken wordt gebruik gemaakt van regionale uitvoeringsdiensten (RUD). Hierbij geldt ter plaatse dat de activiteit is toegestaan indien het gebruik van een opslagruimte in overeenstemming is met het ter plekke geldende bestemmingsplan, en voldoet aan het Activiteitenbesluit Milieubeheer en de Ministeriële regeling die van toepassing is. Wie aangesteld is als uitbater is daarbij niet relevant. De melding wordt getoetst door de RUD.

Ten aanzien van de verkoop: handelaren van lachgas voor recreatief gebruik moeten zich houden aan de regels van de Warenwet. De Warenwet geldt voor alle producten en waren. Dus ook voor waren als lachgas waarvoor overigens in de Warenwet geen specifieke productveiligheidsregels zijn opgesteld. Producenten (dat zijn ook handelaren die bijvoorbeeld ballonnen met lachgas vullen en ze vervolgens aanbieden) zijn primair verantwoordelijk voor de veiligheid van hun producten. De NVWA houdt toezicht op de naleving van de Warenwet.

Ten aanzien van de openingstijden: een groothandel valt niet onder detailhandel: derhalve is de Winkeltijdenwet niet van toepassing en de ondernemer dus zelf zijn openingstijden kan bepalen. Dit betekent dat politie en de Belastingdienst/FIOD-ECD geen grondslag hebben te handhaven op basis van deze regelgeving.

Vraag 5:

Bent u, net als ons, van mening dat bij opslag van lachgas ook rekening gehouden moet worden met de omgeving, gezien het huidige recreatieve gebruik? Wij kunnen ons voorstellen dat opslag en handel van lachgas bij omwonenden leidt tot gevoelens van angst en onveiligheid, onder andere door de (verkeers-)overlast die kopers en handelaren veroorzaken. Heeft u zich hiervan op de hoogte gesteld? Zo ja, wat gaat u hieraan doen?

Antwoord 5:

Wij zijn van mening dat bij iedere (commerciële of industriële) activiteit rekening gehouden moet worden met de omgeving. Daartoe hanteren we regelgeving zoals bestemmingsplannen en landelijke bepalingen (zie antwoord 4). Specifiek ten aanzien van de zorgen omtrent lachgas als recreatief roesmiddel: zie antwoord vraag 6.

Vraag 6:

Vindt het college van de gemeente Maastricht het niet tijd om de APV verder uit te breiden en een totaalverbod aan verkoop en gebruik van lachgas in te voeren, net zoals andere grote steden dat hebben gedaan zodat op het gebruik en de handel beter gehandhaafd kan worden? Waarom wel, waarom niet? En zo ja, per wanneer wilt u dit laten ingaan?

Antwoord 6:

Ja. Wij delen de zorgen omtrent oneigenlijk lachgas. Wij hebben medio 2020 uw raad nog aangegeven te willen wachten met een lokaal lachgasverbod omdat landelijke regelgeving in het verschiet lag. Daarbij plaatste de VNG kanttekeningen bij de juridische houdbaarheid van een lokale bepaling. Inmiddels heeft de wetgever aangegeven dat vorming van landelijke regelgeving wordt overgedragen aan het volgend kabinet. De VNG heeft op haar beurt de model-APV uitgebreid met



DATUM
11 mei 2021

een bepaling die lachgasgebruik en bezit verbiedt. Deze bepaling wordt inmiddels door een groot aantal gemeenten toegepast.

Deze ontwikkelingen, ook in het licht van de versoepelingen van de coronamaatregelen waardoor het openbare leven weer op gang komt, maken dat wij voornemens zijn uw raad voor te stellen om de Maastrichtse APV te wijzigen door het opnemen van een beperkende bepaling ten aanzien van lachgasgebruik, bezit en verkoop. Agendering van een dergelijk voorstel in uw raad is voorsnog voorzien voor september 2021.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 47 RvO